

Escuela Mujeres Pescadoras y Recolectoras Rizomas de Vida

Módulo 3 Crisis Civilizatoria, Estado, Comunicación y Poder

Maestro: Nelson Reascos

Crisis civilizatoria

Contexto global

Estamos viviendo una época de crisis total en todo el mundo, se denomina crisis civilizatoria. No se sabe que va a pasar, pero habrá muchos cambios a futuro. En este momento existe un problema gravísimo con la población mundial, existimos 8.000 millones de personas, para el año 2050 el planeta tendrá 10.500 millones de personas, al final del siglo, año 2099 la población será de 12.800 millones. El planeta físicamente no da para más.

Existe una serie de consideraciones, en función de qué se entiende por vivir bien. Si todos quienes habitan actualmente el mundo, viviríamos tan bien como la clase media, usando transporte, educación, salud, turismo, alimentación sana y adecuada, etc., necesitaríamos 7 planetas, y solo tenemos 1. Este modelo funciona porque favorece a un grupo pequeño y el resto vive muy mal. Pero si se pensara en equidad, no es posible. Podría haber equidad, pero con otro modelo, por lo cual ese discurso de que todos debemos superarnos y mejorar, todos debemos vivir bien, no es posible.

Los negocios más importantes son:

- Industria militar. Las empresas que producen armas, tanques, fusiles, etc. ganan 1600 millones de dólares por minuto. Es el negocio más importante, pero si el mundo estuviera en paz no sería rentable, por ello deben provocar y crear conflictos y guerras en todas partes.
- Telecomunicaciones es el segundo negocio más importante del mundo. Todo lo que tiene que ver con tecnología de comunicación: computadoras, teléfonos, internet, redes sociales, etc. En el Ecuador hay 17 millones de teléfonos, somos 18 millones de personas, muchos tienen más de un teléfono. Los dueños de las empresas más grandes del mundo (Movistar y Claro), se reúnen con presidentes y negocian cuánto pagar al año por el espectro radioeléctrico, el monto siempre será beneficioso para las empresas.
- Drogas es el tercer negocio. El problema es que es ilegal; para terminar con el problema de violencia, la solución sería legalizar la droga, pero no hay interés en esto, porque bajaría su costo, costaría menos que el azúcar. El negocio es que sea prohibido, el discurso que se maneja es que si se legaliza todo el mundo se va a volver drogadicto. En una sociedad moralista no se puede hablar de legalizarla.

- Farmacopea o farmacia es el cuarto negocio más grande del mundo. Además de la medicina, están los instrumentos, rayos X de tejidos blandos, pinzas, instrumental quirúrgico. Si se resolvieran los problemas de salud, lo cual no es tan difícil, se acabaría el negocio. Como ejemplo: ante la diarrea en niños, crear las condiciones para que desaparezca es posible; si se accede al agua potable, se acabaría el 80% del problema. Si las sociedades estuvieran dotadas de agua potable y servicios se perdería el negocio. Hoy en día hay un gran debate entre la salud clínica y la salud pública, la primera son los hospitales que solo ven cuerpos individuales, y su fin es curar, en cambio la salud pública propone crear las condiciones para que las personas no se enfermen, y se apueste por el cuidado del medio ambiente, alimentación, deporte, recreación, trabajo digno, salario adecuado, educación. Eso es más caro, pero es la solución.
- Cosmética es el quinto negocio más grande del mundo: colonias, cremas, etc. En Ecuador el gasto es más alto que la medicina. Puede ser un Ethos cultural, costumbre, vanidad, demanda laboral, el mercado que le impone. La idea de que una mujer se ve más bonita con tales aditamentos, más que propio pensamiento puede ser una idea producto de la publicidad, o el mercado.
- Alimentos procesados. Las grandes transnacionales se han apropiado de los alimentos: Monsanto, Kalfur. Monsanto vende la semilla de brócoli, cada vez que el agricultor quiera sembrar este alimento, debe comprar el tarro de semilla. Antes quienes sembraban frijol o maíz después de la cosecha separaban los mejores granos para semillas. Del brócoli no se puede sacar semilla. Lo mismo ocurre con muchos alimentos más. Monsanto vende soya; a través de periódicos, artículos se conoce que se puede hacer leche, queso, carne, y que tiene infinidad de beneficios, con ello posiciona la idea que la soya es el alimento más importante en el mundo, y ahora el mundo entero consume soya.

Vivimos una crisis profunda que no es solo de alimentos, es una crisis política. A nivel mundial se enfrentan EEUU contra China para ver qué país lidera el mundo. La crisis de hegemonía a nivel mundial es muy seria, y por eso China para sacar ventaja, negocia con los países de América Latina en condiciones “ventajosas” para América Latina para ganarle a EEUU. Actualmente Argentina, Bolivia, Perú, Ecuador le debemos más a China que a EEUU.

El otro problema político es el enfrentamiento entre un modelo tradicional liberal, llamado liberalismo, que consiste en que el individuo es sujeto de todos los derechos, lo colectivo no tiene importancia y la empresa privada está por encima del Estado, y el Estado sólo debe regular los conflictos entre empresarios. El Estado no tiene por qué dar alimentación a nadie, Miley en Argentina es el modelo del liberalismo.

En Ecuador el presidente Noboa ha decretado la liberación del subsidio a algunos combustibles. Los pobres no quieren que suba los combustibles, no porque tienen autos, sino que si suben los combustibles sube todo. En la zona rural indígena, en Chugchilan

por ejemplo, el gas llega a valer 15 dólares, por el transporte. Así mismo, el IVA no sube en los alimentos, pero por la gasolina el transporte si sube el costo. El liberalismo tiene una concepción individualista.

En un modelo de orientación social, si en una sociedad hay inequidad, el Estado debe al menos momentáneamente atender a los más pobres y ser garante de derechos. En este el Estado debe financiar educación, desayunos de los niños, subsidiar transporte, uniformes, porque la población no tiene. El Estado se asegura que los niños vayan a la escuela; si la familia no tiene como solventar estos gastos no les envían, y con ello la sociedad sería peor. El uniforme se vuelve necesario, pues elimina al menos en la escuela, las diferencias sociales, el desayuno es básico pues muchos van a la escuela sin desayunar.

En Ecuador en los últimos 15 años hay un millón 200 mil jóvenes que no ingresaron a la universidad por varias razones: no aprobaron el examen de ingreso o de bachillerato, que requiere mínimo 700 puntos, no contar con un cupo en la carrera que quieren seguir. Si no entran a la universidad deberían trabajar, pero dadas las condiciones actuales del país, ni estudian ni trabajan, estos son los denominados NINI. La industria del delito, los grupos delincuenciales, encuentran la posibilidad de ganar adeptos.

Analfabetismo científico:

Marcelino Cereyvido es el autor de este término que presenta cuatro características:

- Reduccionismo a la divinidad, Todo lo explica desde Dios, con Dios. Ej. Si hay inundaciones, no es porque Dios quiere sino porque estamos cortando los árboles, estamos ampliando la agricultura, destruyendo el suelo con minería.
- Todas las explicaciones son económicas, y se piensa que con dinero todo va a cambiar. Ej: una pérdida afectiva con o sin dinero causa sufrimiento.
- Explicar todo con mitos, supersticiones y tradiciones. No hay un mínimo de lectura de lo que la ciencia dice. Ej. La manilla roja que se pone a niños contrarresta malas energías. Buscar más explicaciones a las situaciones permite tener más soluciones.
- Pensar que todos los humanos somos iguales. Ej: esto que sucede aquí sucede en China, no es verdad pues depende de los contextos, de la mentalidad cultural, de los ambientes, de las creencias, del ecosistema.

Otros teóricos le llaman deprivación científica, o falta de conocimiento científico. La idea es encontrar diversas explicaciones, sino se corre el riesgo de culpar al destino. El problema del destino y responsabilizar a Dios de lo que ocurre es que al ser una fatalidad no se encuentran soluciones.

La crisis ambiental, que es la más grave, es una serie de efectos nocivos que suceden en la naturaleza por la acción humana. La vida en el planeta tiene aproximadamente unos 1200 millones de años, en ellos ha habido seis grandes extinciones de animales y plantas, pero los seres humanos no existían aún.

Hace aproximadamente 200 millones de años desaparecieron los dinosaurios, un meteorito de diez kilómetros de diámetro cayó en lo que hoy es Yucatán en México, y a gran velocidad generó un vapor de agua del mar que cubrió más de la mitad de la tierra, y ese vapor se quedó durante meses, lo que generó oscurecimiento, y con la oscuridad desaparecieron plantas y animales, ahí se extinguieron los dinosaurios.

Hace 30 millones de años la tierra se invirtió, hoy tenemos polo norte y polo sur. Cada 5 millones de años la tierra que está en movimiento se va inclinando poco a poco, llega un momento en que lo que estaba arriba se pone a un lado, y lo que era frío se vuelve calor, son grandes momentos de glaciación, igual desaparecieron plantas y animales. Así fueron otros desastres naturales que significaron la desaparición de especies. La situación actual en cambio, es por acción del ser humano. Ya hay 200 especies de animales extintas y otras por desaparecer.

Naciones Unidas la integran 193 países, once países no forman parte. Esta instancia internacional ha establecido que el problema más grave es el cambio climático, o el calentamiento global, este último tiene una posición política, significa que los humanos estamos calentando el mundo.

Este es el problema más serio, el planeta desde la época industrial necesita energía y la energía es producida por petróleo, lo cual contamina el aire con: metales pesados, anhídrido carbónico, sulfuros, metales en forma de gas como plomo, plata, azufre. Al planeta tierra le rodea una capa de aire llamada atmósfera que se encuentra a 95 km de la tierra. La emisión de gases emitidos por autos, fábricas, o de cualquier aparato que utilice energía (microondas), al ser livianas, se elevan y se colocan más o menos a 80 km de la tierra y buena parte de esa energía queda ahí, y va generando calentamiento.

Los científicos señalan que el límite tolerable de que la tierra suba el promedio de temperatura es 2.5 grados Celsius y en los últimos 120 años ha subido 1.3, esto implica no sólo cambios físicos sino también cambios químicos. Este es el más grave problema y está asociado a la deforestación.

En este momento se están proponiendo políticas públicas de mitigación, no de solución. Cómo disminuir el impacto o retrasarlo. La defensa del bosque manglar, del ecosistema costero es fundamental por razones ambientales, económicas y de identidad cultural. hay que defender el manglar no solo porque es parte del ecosistema del planeta, va a impedir el calentamiento, también es una fuente de riqueza, da de comer a muchas familias. El ecosistema manglar tiene un estilo de vida, una música, una gastronomía, un modo de vivir una cosmovisión.

Tema 2: Estado y poder

Conceptos básicos para el análisis:

- Modernidad: período histórico, social e intelectual originado en Europa al inicio del Renacimiento (siglo XV).
- Poder: capacidad de un individuo u organización para dirigir o influir en el comportamiento de las personas.

- Estado: organización social que regula la vida de una comunidad y cuenta con instituciones soberanas dentro de un territorio nacional.
- Ética biocéntrica: valor y respeto hacia diversas formas de vida.
- Antropocentrismo: epistemología que sitúa al ser humano como centro del mundo, y éticamente defiende sus intereses.

Sistema-mundo moderno

La modernidad es una teoría económica que se conforma en el siglo XVI. Los hechos más importantes son la colonización de América y de partes de Asia por parte de las potencias europeas, lo cual sienta las bases del capitalismo global.

- En 1750 se da el inicio de la Revolución industrial en Gran Bretaña.
- Entre los años 1815–1914 nuevas industrias y transformaciones sociales y económicas se extienden por Europa, Norteamérica, Japón y zonas de Asia. Los países de estas regiones forman el «núcleo» del sistema económico moderno.
- En 1867 Karl Marx fue quien pensó la forma en la que operaba el capitalismo en el mundo. Publicó el primer volumen de *El capital*, donde subrayó la tendencia explotadora del capitalismo. Sostuvo en su teoría que detrás de una libra de tomate, hay un agricultor, la tierra, el transporte, por tanto, existe fuerza de trabajo. Las interacciones sociales tienen que ver con el capital. En el capitalismo se prioriza la búsqueda de beneficios.

El concepto de justicia ambiental ‘aplica las teorías de la justicia al campo del medio ambiente y la ecología’. En este se considera el medio ambiente y los servicios del ecosistema como elementos del bien común. El concepto de feminismo también es fundamental: ‘es un movimiento político, social, académico, económico y cultural, que busca crear conciencia y condiciones para transformar las relaciones sociales, lograr la igualdad entre las personas, y eliminar cualquier forma de discriminación o violencia contra las mujeres’.

Estado y acumulación primitiva:

Silvia Federici en su libro *“Calibán y la Bruja: mujeres, cuerpo y acumulación primitiva”* desde su visión como mujer presenta una crítica al capitalismo, desentraña conceptos clave: la expropiación del trabajo y la subordinación de los trabajadores, y la acumulación primitiva. Ejemplo: El trabajo fuera y dentro de la casa por parte de las mujeres no es reconocido. Esto es expropiar al trabajador de su fuerza. Justamente el 8 de marzo se conmemora la lucha de mujeres en New York que fueron asesinadas en un incendio, porque protestaron por las condiciones laborales. Estas injusticias son tanto a mujeres como a hombres, pero la cuestión es a qué mujeres, y a qué hombres.

La acumulación primitiva -Marx lo denomina acumulación original- es un proceso continuo y fundamental para el funcionamiento del capitalismo. ‘Este proceso implica la expropiación violenta de los medios de producción, como la tierra, los recursos naturales y los cuerpos, así como la destrucción de formas de vida y organización social

alternativas al capitalismo'. Es así como los ricos llegan a tener tanto dinero, acumulan expropiando tierras, desplazando comunidades a partir de mecanismos de violencia.

Ella también habla del patriarcado y la caza de brujas, porque en ese tiempo las mujeres tenían un conocimiento sumamente importante ancestral. A lo largo de la historia a las mujeres nos han querido despojar de ese conocimiento, de los saberes ancestrales de plantas.

Federici dice que el despojo de recursos, de la tierra, también se da en nuestros cuerpos de mujeres, cuando el Estado se interpone en las decisiones, por ejemplo, el derecho a abortar, no nos permiten conocer abiertamente sobre los derechos sexuales y reproductivos, ahí hay una imposición patriarcal. La persecución persiste hasta nuestros días, así se organizó la sociedad para mantener el poder desde los hombres. Este modelo de dominación, de acumulación, lo primero que domina es el cuerpo de las mujeres, después la fuerza de trabajo. Nos quitaron a todas las mujeres, no solo a las que tenían el conocimiento, a las sabias, esa capacidad de decidir sobre nuestro cuerpo.

Estado colonial moderno capitalista

Aníbal Quijano, sociólogo peruano plantea la categoría de la colonialidad del poder. Este es un concepto para 'describir la estructura de poder global que se estableció durante la colonización europea de América. Esta estructura de poder se basa en la idea de que Europa es el centro del mundo. Se estableció a partir de la conquista a fines del siglo XV y principios del siglo XVI.

La colonialidad del poder se basa en una jerarquía racial que coloca a los europeos blancos en la cima, luego los criollos, luego los pueblos indígenas y por último los negros en la base. Esta jerarquía se utiliza para justificar la explotación y la dominación de los pueblos no europeos. Esta clasificación racial construida a partir del proceso de colonización se dio con el fin de explotar a las supuestas razas inferiores. Es un invento colonial.

Tema 3: Territorios Marino Costeros

Profesora: Msc. Marianeli Torres

El modelo de desarrollo capitalista, el eurocentrismo es una manera de entender el mundo, aún en la actualidad se mantiene, y se fundamenta en la explotación de la naturaleza para beneficio de los seres humanos. Pero nosotros dependemos de la naturaleza, estamos conectados con ella, tan es así que, si no respiramos o tomamos agua, nos morimos. Pero los seres humanos ahora creen que es posible vivir sin naturaleza y que todo es dinero y que todo puede entrar al mercado. Así se destruyeron los ecosistemas costeros. La conquista significó explotación de minería, cacao, petróleo, banano, camarónes. El cacao aparece en el territorio marino costero; el banano en ecosistemas que fueron talados, y destruidos.

¿Qué significa hablar de ecosistema? Un ecosistema es un sistema integrado, donde existen diferentes interacciones entre fauna, flora y el ser humano, al talar el bosque se seca el agua, y con ello se destruyen ecosistemas.

Los manglares son ecosistemas, barreras protectoras de las comunidades de la costa, contra tsunamis, su principal función es ganarle tierra firme al mar abierto, y frenar la entrada del mar. Por ello los seres humanos han podido asentarse en tierra firme. Las zonas quedan desprotegidas ante su falta. El manglar es cuna de millones de especies, desalinizador de agua, bosque que se adapta a las condiciones saladas, reservorio importante de carbono de gran capacidad, captura diez veces más que otros bosques. El mayor reservorio es el mar, captura el carbono y nos devuelve oxígeno. Es un árbol que está entre el río y el mar, entre agua dulce y agua salada, esta agua es salobre.

Los ecosistemas marino costeros son territorios que están bañados por el mar, y llegan hasta donde vaya la más alta marea, donde llega el agua salada. En el norte de Esmeraldas entra 40 kilómetros. En la realidad, los ecosistemas se mezclan, a veces se encuentra un bosque de Ceibo en un territorio marino costero.

Los ecosistemas de los territorios marino costeros son:

- Manglar: están conchas, alevines, juveniles, cuando salen se van al mar.
- Arrecifes de coral: bebés se esconden en la Nemodas, para que tiburones no les coman.
- Pastos marinos: se reproducen especies que no lo hacen en otro lado como la vaquita marina
- Playas rocosas

Estos ecosistemas tienen un valor inmenso. Esa gran biodiversidad da de comer a la humanidad, son fuente de proteína: camarón, pescado, etc. Los pueblos marino costeros, los pueblos ancestrales del mar y del manglar han sostenido su dieta con esta proteína. Si se pierden los territorios marino costeros es gravísimo para la alimentación de la población, se pierde la soberanía alimentaria. Si se pierden manglares y hay un tsunami se inunda, si se dañan los arrecifes de coral no se captura carbono y esto sería un impacto en la contaminación. La concha negra es el mayor filtrador del ecosistema manglar, es una esponja que filtra los metales pesados, si en esa agua hay plomo, su carne depura y limpia los territorios. El cangrejo oxigena el lodo, cuando no hay presencia de cangrejo el lodo empieza a morir.

Cuando llegó la industria camaronera, además de talar el manglar, destruyó un ecosistema. destruyó toda la biodiversidad, inclusive comida, trabajo y cultura. La industria cualquiera que sea (pesquera, camaronera, bananera, minera) destruye ecosistemas: agua, bosques, pájaros, pero también relaciones y derechos de los pueblos del mar y del manglar. Hay que restaurar socio ecológicamente, porque la destrucción es de la sociedad y el ecosistema.

La industria del camarón llegó en la década de los 70. En Ecuador había 368 mil hectáreas de manglar que estaban distribuidos en grandes sistemas hidrográficos: Santiago-

Cayapas- Najurungo, Muisne-Cojimíes, Esmeraldas, Manabí: río Chone, río Portoviejo que son pequeños, y Gran Delta del Guayas. En este año la dictadura militar declaró la primera Ley de protección del manglar diciendo que son zonas de seguridad nacional, las zonas costeras y no se tocan, no se pueden hacer piscinas camaroneras. En 1960 el Código de policía marina ya dijo que el manglar es un área protegida y de alto valor estratégico.

A mediados de los 80 declaran como bosques protectores, patrimonio del Estado a 368 mil hectáreas del ecosistema manglar, significa que dentro del manglar hay áreas salinas, los salitrales que aún hay en Manabí; los principales salitrales estaban al sur, en la frontera Ecuador-Perú, Manabí, Guayas, Santa Elena. También bosques asociados, bosque seco tropical, guaduales. En Portete se mezclan con otras especies (mango, matapalo, algarrobo), hay otros sistemas asociados en El Oro, el manglillo -manglar pequeño- que los biólogos no lo consideraban manglar, y algarrobos inmensos. En el norte de Esmeraldas los natales.

¿Qué significa tener un patrimonio? Que todos los ecuatorianos tenemos derechos sobre este patrimonio. A pesar de lo dicho, a principios de la década de los 70, el presidente de la república de esa época, decía que tenemos deuda externa que pagar, y con el petróleo no se avanza a pagar, por lo tanto hay que diversificar las exportaciones. Los primeros que hacen las camaroneras al sur, en Santa Rosa, son los militares. El argumento fue que esas áreas salinas, estos salitrales no cumplen ninguna función, terrenos que nadie ocupa, baldíos, entonces ahí se hacen las primeras camaroneras.

Las primeras 57 mil hectáreas se hicieron en los salitrales. Fue un negocio rentable, porque no pagaron ni un centavo por estos. Se apropiaron de un bien nacional de uso público, acumulación primaria de capital, a pesar de que había ley no pasó nada. Como vieron que era un negocio rentable, pasaron de los salitrales a los manglares, vieron que era maravilloso, porque el sustrato del manglar es de gran biodiversidad, es una tierra productiva al máximo. En la provincia de El Oro, la gente trabajaba dentro del salitral, haciendo pozos, es rico porque ahí salían las larvas silvestres del camarón.

Entre la década de los 80 a 90 talaron 150 mil hectáreas de bosque, después de eso ya fue poco lo que podían talar. La mayor cantidad de destrucción del ecosistema, se dio entre 1985 y 1999. El Ministerio del Ambiente, va a decir que está mal, porque es bosque, no está midiendo esteros, manglillos, solo el bosque de mangle. Ese es el discurso que manejan y las hectáreas utilizadas por las piscinas camaroneras son directamente proporcionales, para esta época ya había 175 mil hectáreas. Ya no hay casi ni el 20% de manglar. Actualmente, el Ministerio de Acuacultura dice que existen 250 mil hectáreas de piscinas camaroneras, eso está censado, y se continúa talando.

Esta cifra no puede olvidarse. En el ministerio supuestamente hasta el 2016 había solo el 19% de hectáreas de manglar. Después se cambió. ¿Por qué se movieron las cifras? Porque Correa dijo, para no perdernos esta es la acumulación primaria del capital, porque no solamente están apropiándose de un bien de uso público, de un patrimonio nuestro, sino que no pagaron ni un centavo, entraron, cogieron.

Por ello tiene importancia construir la memoria histórica, porque hay una voz oficial, una verdad oficial, y una que no está en ningún lado, no está escrita. Por ello son importantes los datos para obtener información, para que lo que escribamos de la memoria histórica esté respaldada con fotos, recortes de periódicos, entrevistas. Los datos que trabajemos los elevaremos a la calidad de científicos porque los estamos contrastando.

Ahora la verdad tiene el Ministerio, porque tiene biólogos, ingenieros, abogados, tiene la tecnología, la ministra, el presidente, tiene todo. Entonces para eso estamos aquí, para tener herramientas para poder sustentar nuestra verdad con datos, con conocimientos.

De otra parte, la Organización de Naciones Unidas, respecto al desarrollo sostenible lo establece como una política global, y todos los países deben alinearse al cambio de energía, por ello ahora el debate son las nuevas energías, la nueva matriz energética que potencie el uso de energías más limpias como la solar, la eólica, pues las viejas energías producen carbono, metano. El problema es que esto no se cumple. En los países del sur global no tenemos capacidad tecnológica, no tenemos inversión.

Esto abre la posibilidad de la economía verde. Este modelo de capital que despoja todo, ve en la economía verde la posibilidad de ganar plata, entonces biólogos, físicos, miden lo que se llaman servicios ambientales en los ecosistemas. La naturaleza es un servicio ambiental, porque captura y limpia el ambiente. Todos los ecosistemas dan un servicio ambiental, el manglar que protege la costa es un servicio ambiental, captura carbono, desaliniza el agua, cuando el agua salobre pasa por las raíces del manglar sus raicillas hacen un proceso que se llama floculación, y le deja casi potable, haciendo un pozo se puede sacar agua dulce.

En este acuerdo se les dice a las empresas que no pueden emitir más emisiones de dióxido de carbono, porque la capa de ozono está rota, entonces para reducir las emisiones no se debe producir petróleo, ni carbon, ni gas, se debe cambiar la energía. La mayoría se comprometió, pero hay quien no está dispuesto a dejar de producir, entonces plantea compensar, pagando para que otro conserve el manglar, el bosque, y seguir produciendo. Eso se llama economía verde y entra en el mercado. Y empiezan a buscar en el mundo donde hacer esta transacción.

El Carbono azul es porque está ubicado en el ecosistema marino costero. El manglar ahora tiene un precio por ese servicio ambiental. Entonces reforestan el manglar, camaroneros, universidades, ONG, pero no es porque son ecológicos, sino porque hay un negocio. Los bonos de carbono entran a la bolsa de valores, alguien compra, intermedia la banca dando créditos para que compren. La desregularización del mercado significa que ningún gobierno puede meterse en ese mercado, quien trabaja por estas concesiones son HIVOS, Heiffer, GIZ.

Tema 4: Proceso de comunicación y las TIC's Educación Mediática Informativa

Para los nativos digitales, es decir para los que nacieron con la tecnología, y tienen incorporada a su vida la tecnología, esto está completamente normalizado, pero para las generaciones anteriores el acceso tecnológico no es tan normalizado. Independientemente de las brechas generacionales, lo que sí hay que normalizar es que lo que está en juego no es solo tecnología, están de por medio: valores, sentido común y pensamiento crítico al tomar las decisiones, tanto cuando usamos tecnología, como cuando consumimos contenidos. Las decisiones están vinculadas con la responsabilidad, al tomar decisiones, cada uno es responsable de la decisión que toma, así no esté completamente consciente.

Hay una obsesión por lo tecnológico, pero no hay una apropiación relevante de esa tecnología. Además del aparato, hay otros aspectos que propicia la máquina: intercambio intergeneracional, diversidad interétnica, drama, calidez, transmisión de conocimientos.

‘Solo hay una verdad absoluta / la verdad es relativa’. En este mundo, no hay verdad ni mentira: todo es según el cristal con que se mira. Lo relativo, lo subjetivo, la propiedad de la verdad. ¿Quién tiene la verdad?, ¿Se puede hablar de una propiedad de la verdad? Hay gente que actúa como si fuera dueña de la verdad. Piensa por tí mismo y permite que otros disfruten del privilegio de hacerlo también.

Uno de los temas acuciantes es ¿cómo se comprueba la verdad? En la pandemia del COVID 19 fuimos testigos de lo que fue la desinformación, la información errónea, la información malintencionada. En esa situación donde la verdad y el conocimiento científico eran fundamentales, el espacio para equivocarse era mínimo, porque si te equivocabas te morías, y cuánta gente se murió porque tomó la decisión equivocada, por información errónea, desinformación, información malintencionada que consumió en internet y que favoreció que la gente tomara decisiones descabelladas. Se la llamó desinfodemia, pues era una epidemia que corría paralela a la otra, fue tan fuerte que Naciones Unidas le dio un nombre. Sobre la cantidad de información que existe, ¿cómo se tiene control?, ¿cómo no dejarse llevar por la desinformación? En el Covid circulaba la información de que se curaba quien se inyectaba agua salada. En Guayaquil según el Ministerio de Salud alrededor de 10 mil personas lo hicieron.

De lo que creemos que es la verdad pasamos a como se comprueba: ‘No basta solamente decir la verdad, conviene mostrar la causa de la falsedad. La verdad se robustece con la investigación que lleva tiempo, absolutamente en contra de la naturaleza del consumo de información de las redes sociales. La falsedad se robustece con lo contrario, con el apresuramiento.

En cuanto a cifras, la mitad de la humanidad no tiene teléfono celular, ni acceso a internet, y de esa mitad el 75% son mujeres. A continuación, los datos separados:

- Usuarios de teléfonos móviles en el mundo: 5.61 billones. Es el 69.4% del planeta.
- Usuarios de internet: 5.35 billones. Penetración del 66.2%.
- Usuarios activos de redes sociales: 5.04 billones. Penetración del 62.3%.

¿Cómo se toman decisiones acerca de lo que crees, de lo que consumes, de lo que compartes con 5?61 billones de personas? El promedio de tiempo que se usa internet a nivel mundial es de 6.40 horas diarias. Estas cifras dan cuenta de la cantidad de gente, de conexiones y contenidos que se generan y de lo importante que es tener una apropiación, más allá de conectarse, consumir y engancharse con esa dinámica que tienen las redes sociales, que es como muy tentadora porque está vinculada con conexiones muy profundas de satisfacción, hay un mecanismo ahí que uno ni siquiera sabe que está funcionando.

La UNESCO tiene una frase que dice: 'las defensas de la mente hay que tenerlas activas, algunos se enganchan con las redes sociales y creen alrededor de la dinámica de lo que sucede porque las defensas de la mente están bajas, y para mantenerlas altas es fundamental dedicar tiempo a la gente que se tiene cerca, preocuparse de lo que le pasa, etc. Eso forma parte de ir un poco más allá, a una nueva alfabetización.

La alfabetización mediática informativa es un tema que nos convoca y tiene que ver con un avance en temas de calidad: conocimientos, habilidades, actitudes y valores necesarios para la vida, el trabajo. Puede darse la alfabetización en los lugares donde no hay internet, la gente de la 'tercera edad' todavía se siente segura con la prensa escrita. Se espera que sea un espacio para que las personas reflexionen y tomen decisiones sobre el tema mediático. El pensamiento crítico no es criticar todo, es una aproximación lenta a lo que estás leyendo, como una especie de duda razonable. Se lo practica al consumir tantas redes sociales, el ojo se entrena, es algo que evoluciona como cualquier aprendizaje.

La UNESCO tiene una frase: 'antes de hacer clic piensa dos veces', la duda razonable, la espera, el escepticismo, antes de tomar una decisión sobre lo que comparte, sobre el contenido que produce. Una de las grandes revoluciones es que el flujo de la información ahora democrático tiene ventajas y ganancias extraordinarias, pero también significa que se puede enviar mensajes diciendo lo que le da la gana. Esa es la democratización de la comunicación.

Ese pensamiento crítico ¿para qué sirve? Para aprender a detectar y resolver problemas, distinguir información veraz de la que no lo es, comprender ideas complejas, que requieren elaboración, compromiso, no es un pensamiento normal, no es un consumo de información automático. El pensamiento crítico no es más que la vieja regla de: 'ponte en el lugar del otro y no le hagas a los demás lo que no te gusta que te hagan a ti'. Hay que hacer un esfuerzo de practicarlo todos los días porque uno todos los días se encuentra con trampas en el camino, que no son otra cosa que los prejuicios, a lo que se llama sesgo cognitivo.

Trampas en el camino – Los sesgos cognitivos:

1. Sesgo de confirmación: vez lo que te conviene, cuando consumes información. Los sesgos nos hacen tomar una posición distorsionada cuando vamos a decidir. Son prejuicios que vienen de nuestra experiencia de vida. En el ecosistema

digital, no prestamos atención a aquello que no concuerda con nuestra convicción, es un comportamiento automático del cerebro.

2. Sesgo de la memoria: La memoria tiene complejidades cuando se construye, es casi seguro que uno no haya visto lo que está segura que vió. El cerebro con ciertos mecanismos que tienen que ver con lo psicológico, emociones, contextos, tiende a eliminar algunos hechos y a agregar otros, ellos incluso como mecanismo de defensa.
3. Falta de conocimiento sobre un tema al formar un juicio de valor.
4. Percepción selectiva: La percepción te va llevando por un camino y ese camino te va llevando hacia un sesgo cognitivo de confirmación. Uno ve lo que quiere ver.
5. Sesgos personales y prejuicios.
6. Barreras físicas y emocionales: La gente que se droga o alcohólica cuando se le pasa, va a ver que se acuerda y cómo se acuerda.
7. Evidencia testimonial: Juicio construido sobre testimonio y anécdotas vividas por otras personas.

En términos de internet es importante mencionar que, alrededor del 75% de los contenidos en internet están generados en inglés. Hay una lengua dominante, hegemónica, la que manda, la que genera conocimiento, la que gana la plata que se genera con ese conocimiento, la que construye las plataformas, hay una lengua que es la que construye las tácticas de la desinformación, pero también las respuestas de la desinformación. Así que es una lengua dominante no sólo para describir, o para producir investigaciones especializadas, no sólo para describir lo propio sino también lo ajeno. En Wikipedia entrar a crear contenido no es tan sencillo, pero debería haber una presencia importante de generación de contenidos acerca de la Amazonía ecuatoriana, que estuviera generada en Shuar por las propias comunidades y no por los antropólogos de universidades de estudios indígenas.

En este espacio se están apropiando de sus propias historias, narradas desde su realidad, construyan y generen contenidos que disminuyan un poco la hegemonía de estos idiomas dominantes, de este conocimiento dominante que se genera desde los centros de poder: Facebook, Google, Wikipedia, todas las plataformas y centros de investigación. Hay que abrir poco a poco espacios de autoidentificación, auto-narración de la propia realidad, no solo para nosotros, sino para colocar esa realidad ante los demás, en nuestra propia lengua, en nuestra propia narrativa, a través de nuestros propios modos, y a través de nuestra propia comprensión de lo que es lo nuestro. Esa es la importancia que tiene este espacio.

Esta es una red de construcción de significados en la que vamos tejiendo y ustedes son las protagonistas de ese tejido, esta es una caracterización de aquella cantidad inmensa

de información, no solo por la cantidad de gente conectada si no por los contenidos que se generan a partir de esos millones de conexiones, y lo que se comparte también supone una decisión.

El desorden de la información:

Los cambios operados en la invisibilidad: Cuando la gente utiliza las redes sociales y tiene anonimato hace cosas que sería incapaz de hacer si tuviera a otra persona enfrente. ¿Qué es lo que cambia? El anonimato es uno de los grandes temas de las redes sociales, va más allá del juego social, del respeto por los demás, y el respeto que los demás te deben a tí, también la práctica de los derechos humanos, una comunicación sana, constructiva.

Las burbujas de pensamiento único: Está relacionado con el tema del sesgo cognitivo, especialmente en los contextos polarizados, en las redes sociales tiende a presentarse como un comportamiento de tribu, yo nada más comparto, me reúno, y diálogo con gente que piensa como yo, y lo demás no existe. Un diálogo sincero, transparente, constructivo, debe incluir la opinión del otro, la pluralidad, eso no significa pensar como el otro/a, pero si aceptar como piensa la otra persona y esa persona aceptar, respetar, como piensas tú.

La esfera digital no es un mundo paralelo: Pensar que la esfera digital es un mundo paralelo, un mundo digital que no tiene consecuencias fuera de línea, es un engaño. Sí tiene consecuencias en una parte del mismo mundo, no lo vemos, son mil millones de datos que están flotando, existen virtualmente, y tienen la potencia de existir cuando aplasto el botón.

Información errónea y desinformación: la gran diferencia.

Noticia falsa: Si es falsa no es noticia. Hay otras formas de nombrarla y la diferencia está en la intención y en el contexto.

- *Información errónea:* Es información falsa, pero la persona que la está difundiendo no tiene idea que es falsa, cree que es verdad. No hay mala fe, no hay intención de hacer daño. Al igual que la desinformación existe la posibilidad de hacer daño si se está compartiendo una información que no es cierta.
- *Desinformación:* Es información falsa, y la persona que la difunde sabe que es falsa. No solo son personas, son grupos, empresas, plataformas dedicadas a estos temas. Es una mentira intencional, que implica que las personas están siendo desinformadas por actores con mala fe, y con intención objetiva y clara de hacer daño.
- *Información maliciosa:* Se basa en la realidad, o sobre la base de algo real, una narrativa, un relato, una publicación. No necesariamente tiene que ser ni toda mentira, ni toda verdad. Es más difícil identificar porque suele ser una mezcla de datos y de información verdadera y falsa. Se puede utilizar para perjudicar y hacer daño a una persona, organización, país.

Otro problema es si estas noticias las replican plataformas serias. Depende de la plataforma que emite la noticia, para que se crea una noticia falsa. Parte del pensamiento y la dilación es el sentido común y la AI lo está haciendo cada vez más difícil.